

Положение

«О порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов органов местного самоуправления городского округа ЗАТО Свободный и проектов нормативных правовых актов органов местного самоуправления городского округа ЗАТО Свободный»

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Положение «О порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов органов местного самоуправления городского округа ЗАТО Свободный и проектов нормативных правовых актов органов местного самоуправления городского округа ЗАТО Свободный» (далее – Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральным законом от 17.12.2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе», Законом Свердловской области от 20.02.2009 г. № 2-ОЗ «О противодействии коррупции в Свердловской области» и регулирует отношения, связанные с проведением антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов органов местного самоуправления городского округа ЗАТО Свободный и проектов нормативных правовых актов органов местного самоуправления городского округа ЗАТО Свободный (далее – нормативные правовые акты и их проекты).

2. Настоящее Положение определяет основные задачи, понятие и виды антикоррупционной экспертизы, порядок и правила ее проведения, порядок оформления заключения по результатам проведения антикоррупционной экспертизы.

3. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов осуществляется согласно Правилам и Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 года № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

4. В порядке, предусмотренном настоящим Положением, осуществляется проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, принимаемых Думой городского округа ЗАТО Свободный, главой городского округа ЗАТО Свободный; администрацией городского округа ЗАТО Свободный и контрольным органом городского округа ЗАТО Свободный.

5. В настоящем Положении применяются следующие понятия:

а) коррупционность нормативных правовых актов и их проектов - наличие в нормативных правовых актов и в его проекте одного или нескольких коррупциогенных факторов;

б) коррупциогенные факторы - положения нормативных правовых актов, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения нормативных правовых актов, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции;

в) коррупционные действия (коррупционные риски) - злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование лицом, замещающим должность муниципальной службы своего должностного положения вопреки законным интересам общества, муниципального образования, государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное

предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение вышеуказанных деяний от имени или в интересах юридического лица;

г) дискреционные полномочия органов местного самоуправления - совокупность прав и обязанностей органов местного самоуправления, их структурных подразделений и должностных лиц, предоставляющих органу или должностному лицу возможность по своему усмотрению определить вид и содержание (полностью или частично) принимаемого управленческого решения либо возможность выбора по своему усмотрению одного из нескольких предусмотренных нормативными правовыми актами вариантов управленческих решений;

д) административная процедура - закрепленный в нормативном правовом акте порядок последовательного совершения юридически значимых действий его участников, направленный на разрешение индивидуального юридического дела (реализацию субъективных прав, исполнение юридических обязанностей) или выполнение отдельной публичной функции (например, ведение реестра, регистрация, контрольная проверка).

6. Задачами антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов являются:

а) выявление коррупциогенных факторов;

б) рекомендации по устранению коррупциогенных факторов в целом;

в) рекомендации по включению в правовые акты и их проекты превентивных антикоррупционных норм.

Глава 2. Коррупциогенные факторы

7. Коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции, являются:

а) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов местного самоуправления (их должностных лиц);

б) определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

в) выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов местного самоуправления (их должностных лиц);

г) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

д) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

е) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

ж) отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

з) отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага).

8. Коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются:

а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

б) злоупотребление правом заявителя органами местного самоуправления (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

в) юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

Глава 3. Понятие и виды антикоррупционной экспертизы

9. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов - деятельность, направленная на выявление в тексте нормативного правового акта или его проекта коррупциогенных факторов, оценку степени их коррупционности и выработку рекомендаций по их ликвидации или нейтрализации вызываемых ими коррупционных действий (коррупционных рисков).

10. В городском округе ЗАТО Свободный проводятся следующие виды антикоррупционной экспертизы - внутренняя, контрольно-надзорная и независимая антикоррупционные экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

11. Внутренняя антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов осуществляется юридическим отделом администрации городского округа.

12. Контрольно-надзорная антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов проводится органами прокуратуры РФ и органами Министерства юстиции РФ.

13. Независимая антикоррупционная экспертиза проводится юридическими лицами и физическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, в соответствии с методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 года № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

Глава 4. Порядок и правила проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов

14. После подготовки проекта нормативного правового акта органом местного самоуправления или должностным лицом, к полномочиям которого в соответствии с Уставом городского округа ЗАТО Свободный отнесено издание нормативных правовых актов, юридическим отделом администрации городского округа проводится внутренняя правовая и антикоррупционная экспертизы этого проекта.

Внутренняя антикоррупционная экспертиза действующих нормативных правовых актов также осуществляется юридическим отделом администрации городского округа.

15. При проведении внутренней антикоррупционной экспертизы осуществляется направленный на выявление коррупциогенных факторов анализ норм права, содержащихся в нормативном правовом акте или его проекте, включающий оценку предмета правового регулирования анализируемого акта, его целей и задач.

16. В ходе проведения внутренней антикоррупционной экспертизы анализу подвергается каждая правовая норма, которая исследуется для выявления каждого из коррупциогенных факторов.

17. Результатом проведения внутренней антикоррупционной экспертизы проекта нормативного правового акта являются выявленные в его нормах коррупциогенные факторы или вывод об их отсутствии.

Если в проекте нормативного правового акта коррупциогенные факторы не выявлены, делается отметка в листе согласования: «Проект коррупциогенных факторов не содержит».

При выявлении в проекте нормативного правового акта коррупционных факторов к листу согласования прилагается заключение по форме согласно Приложению № 1 к Положению «О порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов органов местного самоуправления городского округа ЗАТО Свободный и проектов нормативных правовых актов органов местного самоуправления городского округа ЗАТО Свободный», в котором указываются нормы (разделы, главы, статьи, части, пункты, абзацы статей) проекта, содержащие указанные факторы, и предложения по их устранению.

18. В случае выявления в нормативном правовом акте или в его проекте положений, не относящихся к числу коррупционных факторов, которые могут способствовать проявлениям коррупции, в заключение также предусматриваются рекомендации по их устранению.

19. В целях устранения выявленных коррупционных факторов проект нормативного правового акта направляется на доработку, в нормативный правовой акт вносятся соответствующие изменения.

20. Контрольно-надзорная антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов проводится органами прокуратуры по вопросам, касающимся:

- 1) прав, свобод и обязанностей человека и гражданина;
- 2) муниципальной собственности, муниципальной службы, бюджетного, налогового, таможенного, лесного, водного, земельного, градостроительного, природоохранного законодательства, законодательства о лицензировании;
- 3) социальных гарантий лицам, замещающим (замещавшим) муниципальные должности, должности муниципальной службы.

21. В целях обеспечения возможности проведения контрольно-надзорной антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов органы местного самоуправления или должностные лица местного самоуправления городского округа - разработчики нормативных правовых актов и их проектов 2 раза в месяц направляют в органы прокуратуры нормативные правовые акты и их проекты.

22. Выявленные в нормативных правовых актах и их проектах коррупционные факторы отражаются в требовании прокурора об изменении нормативного правового акта или его проекта или в обращении прокурора в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации;

23. В требовании прокурора об изменении нормативного правового акта или его проекта в заключении должны быть указаны выявленные в нормативном правовом акте или его проекте коррупционные факторы и предложены способы их устранения.

24. Требование прокурора об изменении нормативного правового акта или его проекта подлежит обязательному рассмотрению соответствующими органом местного самоуправления или должностным лицом не позднее чем в десятидневный срок со дня поступления требования и учитывается в установленном порядке соответствующим органом местного самоуправления или должностным лицом городского округа. Требование прокурора об изменении нормативного правового акта и его проекта, направленное в Думу городского округа ЗАТО Свободный, подлежит обязательному рассмотрению на ближайшем заседании и учитывается в установленном порядке соответствующим органом местного самоуправления или должностным лицом местного самоуправления городского округа, который издал этот акт, в соответствии с его компетенцией.

25. Требование прокурора об изменении нормативного правового акта или его проекта может быть обжаловано в установленном законом порядке.

26. Заключение носит рекомендательный характер и подлежит обязательному рассмотрению соответствующим органом местного самоуправления или должностным лицом местного самоуправления городского округа.

27. Разногласия, возникающие при оценке указанных в заключении коррупционных факторов, разрешаются в установленном законом порядке.

28. Независимая антикоррупционная экспертиза проводится юридическими лицами и физическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве

независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов за счет собственных средств.

29. В целях обеспечения возможности проведения независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер, органы местного самоуправления или должностные лица местного самоуправления городского округа - разработчики проектов нормативных правовых актов в течение рабочего дня, соответствующего дню направления указанных проектов на независимую антикоррупционную экспертизу, размещают эти проекты на своих официальных сайтах в сети Интернет с указанием дат начала и окончания приема заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы.

30. Результаты независимой антикоррупционной экспертизы отражаются в заключении по форме, утверждаемой Министерством юстиции Российской Федерации.

31. В заключении по результатам независимой антикоррупционной экспертизы должны быть указаны выявленные в проекте нормативного правового акта коррупциогенные факторы и предложены способы их устранения.

32. Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы носит рекомендательный характер и подлежит обязательному рассмотрению органом местного самоуправления или должностным лицом местного самоуправления городского округа, которым оно направлено, в тридцатидневный срок со дня его получения. По результатам рассмотрения гражданину или организации, проводившим независимую экспертизу, направляется мотивированный ответ, за исключением случаев, когда в заключении отсутствует предложение о способе устранения выявленных коррупциогенных факторов.

33. В случае если проект нормативного правового акта направлялся для проведения независимой антикоррупционной экспертизы, к проекту наряду с заключением внутренней экспертизы, прилагаются соответствующие экспертные заключения. В случае если в сроки, установленные для проведения независимой антикоррупционной экспертизы, не поступило экспертных заключений, считается, что в результате проведения независимой антикоррупционной экспертизы не выявлено коррупциогенных факторов.

34. В случае несогласия с содержащимися в заключениях по результатам независимой антикоррупционной экспертизы выводами о наличии в нормативном правовом акте или его проекте коррупциогенных факторов, орган местного самоуправления или должностное лицо местного самоуправления городского округа, к полномочиям которого в соответствии с Уставом городского округа ЗАТО Свободный отнесено принятие этого нормативного правового акта, направляет лицу или организации, подготовившим соответствующее экспертное заключение, мотивированное обоснование выраженного несогласия.

Заключение

по результатам внутренней антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта органов местного самоуправления городского округа ЗАТО Свободный и проекта нормативного правового акта органов местного самоуправления городского округа ЗАТО Свободный

(должность, ФИО лица, ответственное за проведение антикоррупционной экспертизы)
руководствуясь Федеральным законом от 17.07.2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 года № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» была проведена внутренняя антикоррупционная экспертиза

В ходе проведения антикоррупционной экспертизы установлено следующее:

№ п/п	Типичный коррупциогенный фактор, проявления коррупциогенности	Положение нормативного правового акта и проекта нормативного правового акта, в которой обнаружен коррупциогенный фактор (разделы, главы, статьи, части, пункты, абзацы статей)
1	Широта дискреционных полномочий	
2	Определение компетенции по формуле «вправе»	
3	Выборочное изменение объема прав	
4	Чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества	
5	Принятие нормативного правового акта за пределами компетенции	
6	9. Заполнение законодательных пробелов при помощи нормативных правовых актов органа местного самоуправления в отсутствии законодательной делегации соответствующих полномочий	
7	Отсутствие или неполнота административных процедур	
8	Отказ от конкурсных (аукционных) процедур	
9	Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права	
10	Злоупотребление правом заявителя органами местного самоуправления (должностными лицами)	
11	Юридиколо-лингвистическая неопределенность	

Вывод:

« » 20 год

_____ (подпись)